

VI. SOSYAL PSİKOLOJİ KONGRESİ

BİLDİRİ DEĞERLENDİRME FORMU

Bildiri Bilgileri

Bildiri / Panel ID No:

Bildiri / Panel Başlığı:

Başvuru Türü:

- ☐ Bireysel Bildiri
☐ Poster
☐ Panel

DEĞERLENDİRİCİLİK, GİZLİLİK VE ÇIKAR ÇATIŞMASI

Lütfen değerlendirmeye başlamadan önce aşağıdaki koşulları onaylayınız.

☐ Bu başvuruyu değerlendirmemi engelleyecek herhangi bir çıkar çatışmam bulunmamaktadır.

☐ Bildiri özetinin gizli bilimsel materyal olduğunu ve değerlendirme süreci dışında paylaşılmayacağını kabul ediyorum.

☐ Bildiri özetini veya yazarlara/çalışmaya ilişkin tanımlayıcı bilgileri, gizliliği güvence altına alınmamış üretken yapay zeka sistemlerine yüklemeyeceğimi ve nihai bilimsel değerlendirmenin sorumluluğunun bana ait olduğunu kabul ediyorum.

BİLİMSEL DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ

Lütfen her ölçütü aşağıdaki açıklamaları dikkate alarak 1–5 arasında puanlayınız.

Değerlendirmenizi yalnızca bildiri özetinde sunulan bilgilere dayandırınız. Özette yer almayan bilgi veya ayrıntıları varsaymayınız.

Puanlama Skalası

1 — Çok zayıf

Ciddi bilimsel sorunlar bulunmaktadır.

2 — Zayıf

Önemli eksiklikler bulunmaktadır.

3 — Yeterli

Kabul edilebilir ancak belirgin sınırlılıklar bulunmaktadır.

4 — Güçlü

Küçük sınırlılıklar dışında yüksek niteliktedir.

5 — Çok güçlü

Bilimsel açıdan özellikle güçlüdür.

BÖLÜM 1: ORTAK KRİTERLER

(Tüm başvurular için doldurulacaktır.)

1. Çalışmanın sosyal psikoloji açısından önemi ve alanla ilişkisi

Çalışmanın ele aldığı araştırma sorusu veya problem sosyal psikoloji açısından anlamlı ve kongrenin bilimsel kapsamıyla ilişkili midir? Çalışmanın neden önemli olduğu bildiri özetinden anlaşılmakta mıdır?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

2. Çalışmanın özgünlüğü ve bilimsel katkısı

Çalışma mevcut bilgi birikimini anlamlı biçimde geliştiren, sınayan veya yeniden değerlendiren kuramsal, ampirik, yöntemsel ya da bağlamsal bir katkı sunmakta mıdır?

Özgünlük yalnızca daha önce çalışılmamış bir konu ele almak olarak değerlendirilmemelidir.

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

3. Araştırma sorusunun/amacının kuramsal veya kavramsal olarak gerekçelendirilmesi

Araştırma sorusu veya amacı ilgili kuramsal, kavramsal ve/veya ampirik bir gerekçeye dayandırılmış mıdır?

Özet, araştırmanın neden yapılması gerektiğini anlamaya yetecek bir bilimsel çerçeve sunmakta mıdır?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

4. Bildiri özetinin bilimsel açıklığı ve bütünlüğü

Özet, çalışmanın amacını, bilimsel yaklaşımını, bulgularını/argümanını ve ulaşılan sonucu çalışmanın değerlendirilebilmesine olanak verecek açıklık ve bütünlükte aktarmakta mıdır?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

BÖLÜM 2: ÇALIŞMA TÜRÜNE ÖZEL KRİTERLER

Lütfen değerlendirdiğiniz çalışmanın türüne uygun olan **yalnızca bir bloğu (A, B veya C)** puanlayınız. Yanlışlıkla birden fazla bloğu işaretlerseniz aşağıda yer alan "Bölüm 2 Seçimlerini Temizle" düğmesini kullanınız.

Diğer blokları boş bırakınız.

A. AMPİRİK (GÖRGÜL) ÇALIŞMALAR

5-A. Yöntemin araştırma sorusu/amacı açısından uygunluğu ve bilimsel yeterliği

Araştırma deseni, örneklem veya veri kaynağı, veri toplama/ölçüm yaklaşımı ve analiz yöntemi, özette sunulduğu ölçüde, araştırma sorusunu yanıtlamaya uygun mudur?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

6-A. Sunulan bulguların araştırma sorusu ve sonuçlarla tutarlılığı

Sunulan bulgular veya ön bulgular araştırma sorusuna yanıt vermekte midir?

Ulaşılan sonuç ve çıkarımlar sunulan verilerle desteklenmekte ve bu verilerin ötesine geçmemekte midir?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

B. KURAMSAL ÇALIŞMALAR VE DERLEMELER

5-B. Kuramsal/literatür temelinin ve argüman kurgusunun bilimsel yeterliği

Çalışmanın dayandığı literatür ve kuramsal/kavramsal çerçeve, ele alınan soruyu tartışmak ve çalışmanın amacına ulaşmak için yeterli ve uygun mudur?

Argümanlar açık, tutarlı ve bilimsel olarak temellendirilmiş midir?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

6-B. Bilimsel argümanın amaç ve sonuçlarla tutarlılığı

Sunulan bilimsel argüman çalışmanın temel amacına yanıt vermekte midir?

Sonuç ve çıkarımlar sunulan literatür, kuramsal gerekçeler ve bilimsel kanıtlarla desteklenmekte midir?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

C. PANEL VE SEMPOZYUM BAŞVURULARI

5-C. Panelin tematik bütünlüğü ve alt bildirilerin uyumu

Panelde yer alan alt bildiriler ortak bir bilimsel tema veya soru etrafında anlamlı bir bütünlük oluşturmakta ve birbirini tamamlamakta mıdır?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

6-C. Alt bildirilerin bilimsel yeterliği ve panele katkısı

Panelde yer alan alt bildiriler kendi araştırma soruları/amaçları açısından yeterli bilimsel içerik sunmakta mıdır?

Alt bildirilerin her biri panelin ortak sorusuna veya bilimsel katkısına anlamlı biçimde katkı sağlamakta mıdır?

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

TOPLAM BİLİMSEL DEĞERLENDİRME PUANI

(Altı kriter üzerinden)

Toplam Puan: / 30

Not: Toplam puan, kabul/ret kararını otomatik olarak belirlemez. Nihai değerlendirmede çalışmanın bilimsel niteliği, kriterler arasındaki bütünlük ve hakemin genel bilimsel kanaati dikkate alınmalıdır.

BÖLÜM 3: ARAŞTIRMA ETİĞİ VE BİLİMSEL BÜTÜNLÜK

Bu bölüm bilimsel değerlendirme puanına dahil edilmez.

Değerlendirmenizi yalnızca başvuruda sunulan bilgiler çerçevesinde yapınız. Başvuru aşamasında açıkça talep edilmemiş bilgilerin özetle yer almaması tek başına olumsuz değerlendirme gerekçesi olarak kullanılmamalıdır.

Araştırma etiği veya bilimsel bütünlük açısından değerlendirmeyi etkileyebilecek belirgin bir kaygı bulunmakta mıdır?

- ☐ Belirgin bir etik veya bilimsel bütünlük kaygısı görmüyorum.
- ☐ Ek açıklama veya bilgi gerektiren bir durum olduğunu düşünüyorum.
- ☐ Bilimsel Kurulun ayrıca değerlendirmesi gereken önemli bir kaygım bulunmaktadır.
- ☐ Çalışmanın niteliği açısından uygulanabilir değildir.

Varsa açıklayınız:

BÖLÜM 4: GENEL DEĞERLENDİRME VE KARAR

A. Sunum Türü Önerisi

(Lütfen aşağıdaki seçiminizi WP Abstracts değerlendirme panelinde de aynı şekilde işaretleyiniz.)

- ☐ Sözlü Bildiri
☐ Poster
☐ Panel

B. Değerlendirici Karar Önerisi

(Lütfen aşağıdaki seçiminizi WP Abstracts değerlendirme panelindeki “Değerlendirici Karar Önerisi” bölümünde de aynı şekilde işaretleyiniz.)

- ☐ Kabul
☐ Düzeltme Gerekli
☐ Sınırdaki — Bilim Kurulu Karar Versin
☐ Ret

C. Yazara Geri Bildirim

Lütfen yazara iletilecek yapıcı değerlendirmelerinizi, çalışmanın güçlü yönlerini, geliştirilmesi gereken noktaları ve varsa önerilerinizi belirtiniz.

E. Bilimsel Kurula Özel Gizli Notlar

Bu bölüm yalnızca Bilimsel Kurul tarafından görülecek ve yazarlara iletilmeyecektir.

DEĞERLENDİRME TAMAMLAMA KONTROLÜ

- ☐ Tüm ilgili değerlendirme maddeleri doldurulmuştur.
- ☐ PDF değerlendirme formu WP Abstracts sistemine yüklenmiştir.
- ☐ Web panelindeki karar önerisi ve sunum türü seçimi bu form ile uyumludur.

VI. Sosyal Psikoloji Kongresi Bilimsel Kurulu
Gizli Değerlendirici Belgesi